



ΚΑΛΗ Η ΑΡΙΣΤΕΙΑ, ΑΛΛΑ ΜΟΝΟ ΟΤΑΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ !!!

Προϊστάμενος Διεύθυνσης αρνήθηκε έγκριση κανονικής άδειας υπαλλήλου για «υπηρεσιακούς λόγους», αντιπροτείνοντας στον υπάλληλο να καταθέσει αίτηση παραίτησης λόγω συνταξιοδότησης, προκειμένου να του χορηγήσει την ανωτέρω άδεια....

Επικαλείται μάλιστα οδηγίες της αρμόδιας Διεύθυνσης της Διοίκησης του ΕΦΚΑ, σχετικά με την γενική αιτιολογία «για υπηρεσιακούς λόγους», ότι αρκεί. Δυσκολεύομαι να το πιστέψω....

Ας δούμε λοιπόν το άρθρο 49 του υπαλληλικού κώδικα.

«Επιτρέπεται να μην χορηγείται, να περιορίζεται ή να ανακαλείται η κανονική άδεια προκειμένου να αντιμετωπιστούν ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ της Υπηρεσίας, μετά όμως από έγκριση του οργάνου που προΐσταται εκείνου το οποίο είναι αρμόδιο για την χορήγηση της άδειας. ΑΝ τέτοιο όργανο δεν υπάρχει, αποφασίζει το αρμόδιο για την χορήγηση της άδειας όργανο»

Η αναφορά σε έκτακτες ανάγκες είναι η προσπάθεια του νομοθέτη να προλάβει την κατάχρηση της άρνησης παροχής έγκρισης κανονικής άδειας και θέτει τις προϋποθέσεις για «ειδική» και όχι «γενική» αιτιολογία. Οι υπηρεσιακοί λόγοι, δεν μπορεί να αποτελούν ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ !!! Οι έκτακτες ανάγκες είναι ειδικές και οφείλουν να αναγράφονται στο σώμα του εγγράφου που φέρει την απόφαση άρνησης. Γνωστό σε όλους θα μου πείτε ότι η άρνηση έγκρισης κανονικής άδειας προϋποθέτει ειδική αιτιολόγηση.... Δυστυχώς αποδεικνύεται πως ΟΧΙ....

Από την αιτιολογική έκθεση του νόμου, προκύπτει ότι ο προστατευτικός σκοπός της κανονικής άδειας, είναι η ανάπαυση του υπαλλήλου, η βελτίωση της αποδοτικότητάς του, επενεργώντας ευεργετικά τόσο στα συμφέροντα της υπηρεσίας όσο και του υπαλλήλου. Μάλιστα, άρνηση της υπηρεσίας να χορηγήσει κανονική άδεια στον υπάλληλό της, συνιστά παράνομη ενέργεια της υπηρεσίας, για την οποία τα διοικητικά δικαστήρια, έχουν επιδικάσει αποζημίωση στους τελευταίους.

Όσο για το θέμα του ποιος διαθέτει την αρμοδιότητα άρνησης χορήγησης της κανονικής άδειας, είναι φανερό ότι κάποιοι δεν αναγνωρίζουν προϊστάμενες αρχές, με αποτέλεσμα να εκτίθενται και αυτές μαζί τους...

Επειδή η αναφερόμενη άρνηση χορήγησης κανονικής άδειας όμως, συνδέεται απόλυτα και με την παρότρυνση κατάθεσης αίτησης συνταξιοδότησης, είναι περισσότερο από προφανές ότι πέραν της παράτυπης ενέργειας, υποκρύπτεται και πιθανός ειδικός σκοπός που δεν είναι άλλος από την αντικατάσταση της θέσης ευθύνης του αιτούντος την εν λόγω άδεια, από ημετέρους. Πως αλλιώς να εξηγηθεί η μη έγκριση, παρά μόνο μετά την κατάθεση αίτησης παραίτησης ;;;

Και παράλληλα με τα παραπάνω, πως άραγε μπορεί να επικαλεστεί κάποιος υπηρεσιακούς λόγους άρνησης κανονικής άδειας, σε υπάλληλο που τον παροτρύνει να απομακρυνθεί οριστικά από την Υπηρεσία ;;;

Γνωστές αντιδεοντολογικές πρακτικές, για τις οποίες θα περιμένουμε πλέον να γίνουν και πράξη, όταν και εφόσον, για να τις καταγγείλουμε.

Καλό θα ήταν επιτελικά στελέχη τόσο της Διοίκησης, όσο και υπηρεσιακών συμβουλίων να διαθέτουν ένα σοβαρό υπόβαθρο προκειμένου να δικαιολογούν τόσο την επιλογή τους , όσο και τις επιλογές τους....

Για τον λόγο αυτό θα πρότεινα να λειτουργήσει με κάθε πρόσφορο τρόπο η «εκπαίδευση των επιτελικών στελεχών» με αδυναμίες σε θέματα διοικητικής λειτουργίας, **γιατί καλή η αριστεία, αλλά μόνο όταν αποδεικνύεται !!!!**

Παρακαλούμε τα όργανα του συνδικάτου μας να επιληφθούν του θέματος, όπως οφείλουν, με την δημοσίευση της παρούσας ανακοίνωσης.

Η Γραμματεία της Παράταξης